

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Národná stratégia duševného vlastníctva

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2022/777>

Materiál v pripomienkovom konaní do 30.11.2022

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál bol predložený do medzirezortného pripomienkového konania Úradom priemyselného vlastníctva SR na základe znenenia vlády Slovenskej republiky č. 71 z 2. februára 2021

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Národná stratégia duševného vlastníctva je uceleným strategickým dokumentom pre rozvoj ochrany duševného vlastníctva v Slovenskej republike, ktorý mapuje a hodnotí stav ochrany duševného vlastníctva v SR, predstavuje kľúčových aktérov a navrhuje možnosti ďalšieho postupu smerujúceho k posilneniu ochrany duševného vlastníctva v Slovenskej republike.

Postoj RÚZ k materiálu

Dôvodom vypracovania a predloženia strategického dokumentu v oblasti duševného vlastníctva, tak ako je uvádzaný v pláne práce vlády SR, je prispieť k zlepšeniu schopnosti krajiny vytvárať, používať a chrániť duševné vlastníctvo. **RÚZ k materiálu predkladá nižšie uvedenú pripomienku, v ktorej navrhujeme zváženie možných problematických dopadov spojených so zahrnutím cloudových služieb do systému národných poplatkov.**

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Zásadná pripomienka k časti 3.2 Podpora povedomia a využívania duševného vlastníctva

Podporujeme odškodnenie držiteľa autorských práv za akúkoľvek ujmu, ktorú môže utpieť v dôsledku toho, že spotrebiteľia kopírujú ich dielo na základe výnimky pre súkromnú kópiu.

Vyzývame však ku zváženiu možných problematických dopadov spojených so zahrnutím cloudových služieb do systému národných poplatkov.

Kompenzácia získaná prostredníctvom poplatkov za autorské práva a výška kompenzácie musia byť spojené s ujmu, ktorá nositeľom práv vznikla v dôsledku vyhotovenia rozmnoženín na súkromné použitie. Členské štáty by mali zabezpečiť, aby zaplatený poplatok nepresiahol možnú ujmu spôsobenú nositeľom práv vyplývajúcu z daného aktu a neplatí bez rozdielu pre použitia, ktoré nespádajú pod výnimku z autorských práv.

Ako uviedol Súdny dvor vo svojom rozsudku Austro Mechana, ktorý sa zaoberá cloudovými službami, kompenzácia je spojená s povinnosťou výsledku - musí byť zabezpečené účinné vymáhanie primeranej kompenzácie za škodu, ktorú utrpeli nositelia práv. Ak už existujú poplatky pre výrobcu/dovozcu serverov a/alebo poplatky za médiá, ktoré umožňujú mať rozmnoženiny v cloude (ako sú počítače alebo telefóny), musí existovať dôkaz o dodatočnej škode na to, aby boli zahrnuté cloudové služby do celkovej kompenzácie vyplatenej nositeľom práv. V súčasnosti takéto dôkazy neexistujú. Naopak, zdá sa, že už teraz je rovnováha medzi držiteľmi práv a spotrebiteľmi narušená dvojími alebo trojitými platbami používateľov za kópie toho istého obsahu.

Radi by sme pred úvahou o potenciálnom poplatku za autorské práva v cloude vyzvali na analýzu vzniku dodatočnej škody, ktorá ešte nie je kompenzovaná existujúcimi poplatkami za zariadenia.

Okrem toho by rozšírenie súčasného systému poplatkov založeného na zariadeniach na poskytovateľov cloudových služieb viedlo k obrovským administratívnym a transakčným nákladom, ktoré súvisia s malými výhodami, ak vôbec, pre držiteľov práv. V štúdiu sa zistilo, že len v ôsmich krajinách EÚ by priame náklady spojené s rozšírením poplatkov za autorské práva do cloudu mohli v nasledujúcich piatich rokoch dosiahnuť viac ako 2,4 miliardy EUR. Z odhadov

ďalej vyplýva, že potenciálne dodatočné náklady výrazne prevažujú nad potenciálnymi príjmami. Slovenskí spotrebitelia a podniky mohli byť prvými obeťami uvalenia odvodov na cloudové služby, pretože poplatky za cloud zvýšia ceny.

Uloženie poplatkov za cloudové služby by malo negatívny vplyv aj na európskych poskytovateľov cloudových služieb, keďže pridanie povinnosti platiť poplatky ako novej administratívnej záťaži by obmedzilo ich konkurencieschopnosť na svetovom trhu.

Na nahratie obsahu do cloudu, musí byť obsah najskôr uložený v zariadení, na ktoré sa už vzťahuje poplatok. Uplatňovanie systému poplatkov za autorské práva na cloudové služby by viedlo k neodôvodneným dvojnásobným či trojnásobným platbám zo strany spotrebiteľov (za licencovaný obsah, za pripojené zariadenie a za online službu).

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2022/777>